

### Zapisnik 3. sestanka sveta staršev OŠ Milana Šuštaršiča z dne 13.6.2016

Prisotni:

- Učiteljski zbor: ga. Irena Kodrič (ravnateljica), g. Franc Renko (pomočnik ravnateljice), ga. Nataša Škorjanc Strnad, ga. Barbara Može, ga. Majda Keuc, ga. Marjetka Remškar, ga. Darja Perovič, g. Denis Šturm, ga. Majda Jerman in ga. Anja Škraban
- Predstavniki razredov: ga. Branka Fišer (1.a, namestnica), g. Erik Zupanič (1.b), ga. Lidija Lipič Brelec (1.c), Špela Zalar (2.b), ga. Anita Pirc Freischlager (2.b), ga. Miša Nagode (2.c), g. Lucija Krošelj Košec (3.a), ga. Mateja Pogorelc (3.b), Ana Simnovčič (3.c), ga. Tina Žen (4.a), ga. Katarina Kralj (4.b), ga. Krajnc Petra (5.a), g. Branko Zver (5.b), g. Gajanovič Dejan (6.a), g. Uroš Smiljič (6.b), ga. Gordana Gliha (7.a), ga. Gordana Sredojevič (7.b), g. Andrej Stajič (8.a), ga. Alijana Miklič (8.b), g. Primož Mušič (9.a) in ga. Dijana Hatič (9.b)

Sestanek vseh prisotnih se je začel ob 17.30 uri v šolski knjižnici.

Dnevni red:

1. Pozdrav predsednice sveta staršev
2. Potrditev zapisnika 1. dopisne seje sveta staršev
3. Potrditev zapisnika zadnjega sestanka
4. Poročilo o učno vzgojnih rezultatih v šolskem letu 2015/16 in o požarni varnosti v šoli
5. Poročilo šolskega sklada in pobude v zvezi z ustanovitvijo fundacije
6. Predstavitev analize odgovorov v anketnem vprašalniku o šolski prehrani
7. Pobuda g. Igorja Ljubina v zvezi z rekreativnim odmorom
8. Pobude staršev.
9. Razno

ad. 1. Predsednica sveta staršev pozdravi vse prisotne starše in učitelje.

ad. 2 in 3. Predsednica pozove starše, da se opredelijo, ali se strinjajo z zapisnikom dopisne seje sveta staršev, ki se veže na izbiro šolskih učbenikov in delovnih zvezkov. V nadaljevanju starše pozove, ali se lahko sprejme tudi zadnji zapisnik sveta staršev z dne 23.2.2016.

**Sklep 1: Svet staršev je soglasno potrdil zapisnik prve dopisne seje sveta staršev in zapisnik predhodnega sestanka seje sveta staršev.**

ad. 4. Poročilo o učno vzgojnih rezultatih v šolskem letu 2015/16 in o požarni varnosti v šoli

Ravnateljica uvodoma pove, da se neutemeljeno širijo govorice, da je šola pretežka. Šola izvaja šolski program, ki je skladen z učnim načrtom, ki ga je pripravilo pristojno ministrstvo. Sodelovanje s starši je dobro, kar se kaže v visoki udeležbi staršev na jutranjih pogovornih urah. Ravnateljica je v nadaljevanju predstavila poročilo o učno vzgojnih rezultatih, ki je v Prilogi 1 tega zapisnika. Šola bo ponovno vložila vlogo za pridobitev statusa kulturne šole.

Glede požarne varnosti je bila šola seznanjena, da obstoječe zakonske podlage določajo, da morajo biti šolski izhodi oziroma evakuacijske poti odklenjene in prehodne. Šola si prizadeva problematiko rešiti. V ta namen je marca 2016 na pristojne inšpekcijske službe poslala pismo, na katerega pa niso prejeli odgovora. Sodelujejo tudi s podjetjem Borštinar & co, ing. Borštinarjem, ki je potrdil, da dosedanja praksa z zaklepanjem ni več možna zaradi zakonsko določenih pravil na tem področju. Šola meni, da varianta vgradnje »paničnih vrat« ni najboljša, saj obstaja možnost bega otrok iz šole. Predstavnica 8.b v razpravi poda mnenje, da je pomislek o begosumnih otrocih odvečen, navedla je primer dementnega oddelka specializiranih ustanov, ki tudi teh oddelkov ne smejo zaklepati, temveč zaklepanje vrat nadomeščajo z nadzori zaposlenih. Z namenom, da bi se zadeva čimprej uredila v skladu s predpisi, je šola naročila požarno študijo, ki bo pripravljena do konca meseca junija 2016. Šola se zaveda, da krši obstoječe predpise s

področja požarne varnosti, vendar se tudi država oziroma občina do problema nista opredelili, niti nista za ureditev zadeve zagotovili ustreznih finančnih sredstev. Mnenja pristojnih služb so pogosto nasprotna. Na MOL so celo podali neuradno informacije, da predpisi za stare gradnje ne veljajo, kar pa ne drži. Za odprtost vseh štirih šolskih vhodov bi šola potrebovala štiri odrasle osebe, ki bi vhode nadzirali, kar pa v obstoječi kadrovski situaciji ni možno izvesti. Hkrati so evakuacijske vaje pokazale, da je ob sedanjem številu otrok šolo možno zapustiti v dveh minutah. Zagotovo bo šola na tem področju nekaj naredila, vendar bodo počakali na naročeno študijo. Po izvedbi študije bo naslednji korak izbira izvajalca in zagotovitev finančnih sredstev.

**Sklep 2: Svet staršev se je seznanil s Poročilom o učno vzgojnih rezultatih v šolskem letu 2015/16 in o požarni varnosti v šoli.**

Ad 5. Poročilo šolskega sklada in pobude v zvezi z ustanovitvijo fundacije.

Ga. Darja Perovič poda poročilo šolskega sklada, ki je v Prilogi 2 tega zapisnika. Stanje šolskega sklada je bilo na dan 31.5.2016 negativno in znaša – 725,95 EUR. V šolski sklad je po svojih zmožnostih prispeval tudi učiteljski zbor.

Predsednica sveta šole v nadaljevanju predstavi opravljene aktivnosti glede ustanovitve fundacije, ki so bile pridobljene s strani OŠ Polje. Ustanovitelj fundacije nam je posredoval vse informacije o samem postopku ustanovitvi fundacije. Glede na to, da je za fundacijo treba imeti ustanovne člane, se iščejo prostovoljci, ki bi bili pripravljeni čas posvetiti tej dejavnosti (lahko tudi babica ali dedek..). V razpravi se pojavi vprašanje o načrtovani odzivnosti staršev za tako zbiranje in predvideni višini sredstev, zbranih na ta način, saj je 0,5% dohodnine večinoma že sedaj namenjeno za humanitarne organizacije po lastni izbiri. Pojavlja se vprašanje, ali bomo lahko starše aktivirali za spremembo odločitve, komu ta denar namenijo. Vsekakor pa je iz stališča potrebnih korakov enostavnejše sredstva nakazati direktno na šolski sklad, vendar gre v tem primeru za sredstva, ki niso zajeta v 0,5% dohodnini. Pojavi se tudi ideja, da bi lahko odzivnost staršev glede pripravljenosti ugotavljali s spletno anketo.

V razpravi predstavnik 5.b pove, da so na Gimnaziji Litija učitelji ustanovili društvo, katerega namen je zbiranje sredstev za šolski sklad z različnimi oblikami dejavnosti. Nadalje šola predstavi zgodovino šolskega sklada in da učiteljski zbor tudi sam iz svojih plač prispeva v šolski sklad. Delovanje šolskega sklada je predvsem v interesu staršev, saj šola sklada za normalno delovanje ne potrebuje, potrebujejo pa ga nekateri učenci. S strani staršev šola pričakuje aktivnosti in aktivno udeležbo na tem področju, saj bomo le tako lahko zagotavljali sofinanciranje socialno šibkejših otrok ter stroške prevoza za nagradne izlete in udeležbe na tekmovanjih. Glede nadaljnjih aktivnosti na tem področju je bil podan predlog, da se z drugačno organizacijo zbiranja sredstev šolskega sklada počaka do končne informacije o odzivu staršev na zbiranje prostovoljnih prispevkov preko položnic. Položnice bodo staršem poslane predvidoma 18.6.2016. Šola je opozorila, da v naslednjem šolskem letu večina šol v naravi odvija že v oktobru (še pred novoletnim sejmom), zato bo verjetno nastopila situacija, ko sofinanciranja glede na sredstva v skladu ne bo mogoče zagotoviti. Starši smo zato zaproseni, naj po svojih močeh prispevamo v sklad.

**Sklep 3: Svet staršev se strinja, da se počaka na rezultate prostovoljnih vplačil v šolski sklad in se o nadaljnjih korakih odloča v naslednjem šolskem letu.**

Ad. 6. Predstavitev analize odgovorov v anketnem vprašalniku o šolski prehrani

Vodja šolske prehrane predstavi rezultate ankete otrok o šolski prehrani, ki se bo v obliki povzetka objavila tudi na spletni strani šole. Rezultati kažejo, da so otroci v veliki meri s prhrano zadovoljni.

Predsednica sveta šole v razpravi pove, da smo v skladu z zapisnikom zadnjega sestanka izvedli poizvedovanje med starši in se dogovorili za dve prostovoljki (mami učencev prvih razredov), ki sta pripravljene sodelovati s šolo pri pripravi jedilnikov. Glede na to, da v letošnjem šolskem letu ni bilo aktivnosti, je predlog, da začneta s sodelovanjem v naslednjem šolskem letu. Mnenja staršev o potrebnosti

takega sodelovanja na tej točki so bila deljena, saj je kar nekaj staršev na tej točki bilo mnenja, da je zadovoljstvo učencev na tej točki najbolj pomembno. Šola opozori na velike količine hrane, ki se vrača v kuhinjo ob npr. polnozrnatih izdelkih, izdelkih popolnoma brez sladkorja.

**Sklep 4: Prostovoljki do konca januarja 2017 (tj. do druge seje sveta staršev) spremljata jedilnike šole in do takrat pripravita v sodelovanju z vodjo šolske prehrane pripravita predlog morebitnih sprememb. O ugotovitvah se poroča na drugi seji sveta staršev v šolskem letu 2016/17.**

Ad. 7. Pobuda g. Igorja Ljubina v zvezi z rekreativnim odmorom in OPB

Predsednica sveta staršev je že v mesecu aprilu v e-komunikaciji vse predstavnike razredov seznanila s predlogi g. Igorja Ljubina. Predlogi se tudi ustno preberejo na seji sveta staršev, in so v Prilogi 3 tega zapisnika.

Predlog uvedbe rekreativnega odmora: v razpravi je šola predstavila, da rekreativnega odmora, ki je v sklopu učnega načrta predmeta šport, šola ne bo izvajala. Šola je oblikovala koncept dolgega odmora, ki vključuje tudi gibanje otrok na zraku. V praksi se je izkazalo, da je takšno obliko odmora nemogoče izvajati v prvi triadi, je pa odmor v takšni obliki izvedljiv od 6. razreda dalje. Predlog učiteljskega zbora za šolsko leto 2016/17 je da bo šola daljši odmor izvajala od ponedeljka do četrтка po dva razreda na dan. V petek je v času daljšega odmora šolski radio. V primeru dežja se aktivnosti zunaj ne bodo izvajale. Šola zagotavlja, da do podaljšanja pouka v popoldanski čas zaradi drugačne organizacije daljšega odmora ne bo prišlo oz. bo ta minimalna. Učiteljski zbor bo - o obliki podaljšanega odmora - razpravljal v juniju in avgustu in sprejel končno odločitev konec meseca avgusta 2016.

Predstavnica 4.b pove, da so na roditeljskem sestanku tudi predstavniki 4. b (v naslednjem šolskem letu 5.b) podali željo, da se otroci udeležujejo odmora ob seveda izpolnjevanju pogoja, da se zato ne prekomerno skrajšuje časa, ki je na voljo za malico.

Predlog vezan na podaljšano uporabo šolskega igrišča v času OPB: v razpravi je šola predstavila način organizacije OPB in obstoječo prakso glede aktivnosti v času združevanja razredov, ki so jo predstavniki staršev podprli. Obstoječa praksa skozi več let kaže na to, da je takšna ureditev OPB dobra, predvsem pa zagotavlja varnost učencev.

**Vezano na predloge g. Igorja Ljubina so predstavniki staršev izrazili mnenje, da način individualnega načina podajanja predlogov, predvsem pa podajanja zahtev po spremembah, ki se tiče več razredov, ni ustrezen in ga svet staršev ne podpira. Starše se naproša, da se predlogi, ki vplivajo na vse ali več razredov, podajo na roditeljskem sestanku oziroma predstavniku razreda, ki bo predloge predstavil na svetu staršev. Odločitve, ki vplivajo na vse učence in posledično vse starše, se obravnavajo na svetu staršev. Svet staršev v prihodnje naproša šolo, da pobude, ki jih podajajo posamezniki in vplivajo pa na več razredov na šoli, posreduje svetu staršev v obravnavo.**

Ad. 6 Pobude in mnenja staršev

Razred	Pobude in mnenja staršev in odgovori šole
1.A	Ni pobude.
1.B	Ni pobude.
1.C	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Predstavniki pove, da so na roditeljskem sestanku glasovali o drugačni interpretaciji rekreativnega odmora, kot je bilo govora na sestanku sveta staršev.</li><li>2. Poziv šoli, da naj se pri dejavnostih, ki jih na šoli izvajajo zunanji izvajalci, organizira uvodni sestanek s starši, na katerem se predstavi trenerje, program dela, način informiranja o morebitni odpovedi dejavnosti ter kontakte izvajalca (telefon oziroma e-kontakt).</li><li>3. Pohvale razredničarki za e-obveščanje staršev.</li></ol> <p><u>Odgovor šole:</u> Zunanje izvajalce v prostorih telovadnice določa MOL. Šola bo pozvala zunanje organizatorje, da naj organizirajo uvodne sestanke s starši</p>

<b>Razred</b>	<b>Pobude in mnenja staršev in odgovori šole</b>
<b>2.A</b>	<p>1. Vprašanje, ali je šola dolžna imeti v svojih prostorih defibrilator? 2. Poziv za dodatne aktivnosti šole pri obveščanju staršev glede uši.</p> <p><u>Odgovor šole:</u> Šola glede defibrilatorja nima tovrstne zakonske obveze. V naslednjem šolskem letu bodo učitelji na prvem roditeljskem sestanku starše dodano osveščali o problemu uši.</p>
<b>2.B</b>	Ni pobud.
<b>2.C</b>	<p>1. Predstavnica poda daljšo oceno stanja v razredu, težavo z disciplino v razredu ter zahtevami za naslednje šolsko leto (razedlitev razreda, razdelitev problematične skupine).</p> <p><u>Odgovor šole:</u> Način reševanja težav poteka na podlagi razgovora starši – razrednik. Če se težav ne da rešiti, se v naslednjih korakih lahko o tem pogovori z vodstvom šole. Način reševanja težav ni bil ustrezen, saj vodstvo šole do današnjega sestanka s prebranimi težavami staršev ni bilo seznanjeno. Razredničarka bo sklicala roditeljski sestanek.</p>
<b>3.A</b>	<p>1. Podan je bil predlog, da bi se plavanje izvajalo na fakulteti za šport.</p> <p><u>Odgovor šole:</u> Plavanje organizira MOL, zato lokacije ni možno spreminjati.</p>
<b>3.B</b>	Ni pobud.
<b>3.C</b>	<p>1. Zahvala razredničarki. 2. Podan pomislek glede delovnega učbenika in vadnic z nazivom Mlinček 3, saj naj ne bi spodbujali samostojnega učenja.</p>
<b>4.A</b>	Ni pobud.
<b>4.B</b>	<p>1. Podan predlog, da bi šola uvedla interesno dejavnost kreativnega razmišljanja po metodi CORT.</p> <p><u>Odgovor šole:</u> Starši naj preverijo, ali bi morda kdo izmed staršev prevzel tovrstno dejavnost, nobeden od učiteljev na šoli se še ni udeležil usposabljanja za izvajanje te metode.</p>
<b>5.A</b>	Ni pobud.
<b>5.B</b>	Ni pobud.
<b>6.A</b>	<p>1. Pobuda za namestitev zaščitne ograje nad srednjim vhodom v šolo. 2. Uvedba drugačnega ustnega spraševanja.</p> <p><u>Odgovor šole:</u> Za varnost otrok na igrišču so v popoldanskem času odgovorni starši. Glede ustnega spraševanja pri pouku matematike in slovenščine pa je bilo pred leti pridobljeno mnenje, da je takšen način pridobivanja ocen možen (tj. ustno spraševanje preko vprašanj na listku). Učitelji se ob tem posamično z učencem pogovorijo, učenec pri tovrstnem spraševanju sedi, s čimer je otrok pri tovrstnem spraševanju lahko bolj sproščen. Rezultati tovrstnega preverjanja se lahko sproti analizirajo. Šola je imela inšpekcijski pregled, ki je še v teku. Učencem je bila omogočena možnost, da se ponovno javijo in pridobijo ustno oceno iz matematike. Za to so se odločili 4 učenci.</p>
<b>6.B</b>	Podana zahvala učiteljem.
<b>7.A</b>	Podana zahvala učiteljem.
<b>7.B</b>	<p>1. Podan predlog najavljanja ustnega spraševanja za vse učence. 2. Podana zahvala učiteljem.</p>
<b>8.A</b>	Podana zahvala učiteljem.
<b>8.B</b>	<p>1. Pomislek, čemu se od staršev zahteva potrjevanje učbenikov in delovnih zvezkov. 2. Podana pohvala za izvedbo šole v naravi v tujini. 3. Uvajanje pozitivnega samoocenjevanja naj se v prihodnjem šolskem letu prične že na začetku šolskega leta in ne sredi leta. 4. Mnenje staršev, da so pisna preverjanja prezahtevna in tudi preobsežna.</p>

<b>Razred</b>	<b>Pobude in mnenja staršev in odgovori šole</b>
	<u>Odgovor šole:</u> Potrjevanje cen učbenikov in delovnih zvezkov predpisuje zakonodaja in ne šola. Uvajanje pozitivnega samoocenjevanja projekta pozitivnega samoovrednotenja otrok - je aktivnost MOL-a, ki se žal ni začela na začetku šolskega leta. Pri pisnih ocenjevanjih znanja šola meni, da če učenec snov zna, testi niso prezahtevni.
<b>9. A</b>	Podana zahvala učiteljem in želja, da bo šola v prihodnje imela čim več razumevajočih staršev.
<b>9. B</b>	Podana zahvala učiteljem in želja v večji medsebojnem sodelovanju med starši in šolo.

Sestanek se je končal ob 19.45 uri.

Zapisnik je pregleдалa predsednica sveta staršev ga. Katarina Kralj dne 14.6.2016. Zapisnik je bil poslan v usklajevanje staršem dne 14.6.2016 in je bil dne 15.6.2016 z njimi usklajen. Zapisnik je bil dne 16.6.2016 poslan predstavnikom šole, ki so dodali svoje pripombe dne 18.6.2016. Dokončna uskladitev je bila izvedena dne 19.6.2016.

Zapisala: Gordana Gliha

Priloge:

Priloga 1 - Poročilo o učno vzgojnih rezultatih v šolskem letu 2015/16

Priloga 2 - Poročilo šolskega sklada

Priloga 3 - Pobuda g. Igorja Ljubina