

Zapisnik 3. sestanka sveta staršev OŠ Milana Šuštaršiča z dne 7.4.2015

Prisotni:

- Učiteljski zbor
- Šolska zdravnica: dr. Irena Kržišnik
- Predstavniki razredov: ga. Špela Zalar (1.a), ga. Miša Nagode (1.c), g. Janez Klobčar (2.a), ga. Mateja Pogorelc (2.b), ga. Ana Simnovčič (2.c), ga. Anita Pirc Freishchlager (3.a), ga. Katarina Kralj (3.b), ga. Petra Krajnc (4.a), g. Dejan Gajanovič (5.a), g. Uroš Smiljič (5.b), ga. Gordana Gliha (6.a), ga. Alenka Žgajnar (6.b), ga. Alijana Miklič (7.b), g. Primož Mušič (8.a), ga. Anita Pirc Freishchlager (8.b), ga. Katja Zabukovec Kerin (9.a) in ga. Nataša Turšič (9.b)

Neopravičeno odsotni: 7.a

Opravičeno odsotni : predstavnik 1.b in 4.b

Sestanek se je začel ob 18.00 uri v šolski knjižnici.

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika zadnjega sestanka (predsednik sveta staršev)
2. Medsebojno komuniciranje pri razreševanju konfliktnih situacij med učenci

ad.1. Zapisnik zadnjega sestanka

Predsednik prisotne pozove k potrditvi zapisnika prehodnega sestanka.

Sklep 1: Svet staršev soglasno potrdil zapisnika sestanka z dne 16. 2. 2015.

ad.2. Medsebojno komuniciranje pri razreševanju konfliktnih situacij med učenci

Predsednik sveta staršev predstavi, da je sestanek sklican na njegovo pobudo. Po uvodnih besedah predstavitev problematike predstavi ga. ravnateljica. Sestanek je namenjen gradnji zaupanja med starši in šolo. Šola prispeva k znanju otrok in k dvigu družbenih odnosov, vse ni idealno, vendar se zadeve lahko izboljšajo. Postavljanje mej je ključnega pomena za vzgojo. Učitelji delo opravljajo z veseljem, z medsebojnimi odnosi smo lahko zadovoljni. Z določenimi učenci in starši so težave, s tem se zaposleni šole veliko ukvarjajo na dnevni osnovi.

V nadaljevanju besedo prevzame ga. Barbara Može (socialna delavka), ki poudari, da je: vzgoja skupna skrb vseh, tako staršev kot šole in da pravica posameznika ne more preseči pravice do izobraževanja cele skupine (razreda). Težave nastopijo, ko vzgojni problem posega v pedagoško delo. Nekateri starši zagovarjajo dejanja svojih otrok in njihova dejanja opravičujejo. Šola pa ima pri delu omejene možnosti reševanja vzgojnih težav. Nekateri starši zavračajo dejanja šole, že na razredni stopnji se ne dela nalog, pogosti so izostanki, ki verjetno niso opravičeni (čeprav jih starši opravičijo). Kot primer je bila podana uporaba mobilnega telefona (otrok mobilnega telefona noče dati učiteljici, ta ga sama ne sme vzeti, starši to vedenje zagovarjajo). Nekatero osnovno šole uvajajo model »Modre sobe« (OŠ Danile Kumar), katero možnost proučuje tudi naša šola. V nadaljevanju se predstavi, da je šola na Center za socialno delo podala dve prijavi, od tega je bil uveden en ukrep in izvajajo se obiski na domu.

V nadaljevanju je predsednik sveta staršev pozval učiteljski zbor, da podajo primere neustreznih komunikacij. Enega od primerov poda predsednik sveta staršev, in sicer, da učiteljica zaradi vedenjskih težav v razredu razreda med odmorom ne more zapustiti niti za odhod na sanitarije, kar ni dopustno.

Ga. Nina Brumen opozori na problem izostankov učencev pri pouku. Problem je večkratno izostajanje od pouka, ki ga starši učencu sicer opravičijo, kljub temu, da učitelji menijo, da zdravstvene težave niso bile vzrok za to, da otroka ni bilo v šolo. Pri tem postavi vprašanje za šolsko zdravnico, ali lahko šola pridobi

informacijo o dejanskem zdravju otroka. Šolska zdravnica pove, da gre za osebne podatke in da o zdravstvenem stanju otroka zdravnik ne more podati opisa, razen v dogovoru s starši. Prav tako šola nima zakonskih možnosti, da od staršev zahteva zdravniško opravičilo. Pri tem se izpostavi primer učenca, ki je na leto od pouka odsoten tudi po 300 ur. Do 15. leta starosti so starši tisti, ki lahko izostanek opravičijo.

Predsednik sveta staršev v nadaljevanju poda pobudo, da se dopolni vzgojni načrt šole na način, da se na naslednjem roditeljskem sestanku pridobi soglasje staršev, da je zamujanje učencev v šolo nesprejemljivo, in da v primeru zamude učenec k pouku lahko gre šele pri naslednji šolski uri. V tem času bi bilo seveda organizirano varstvo odrasle osebe.

Ga. Darka Petančič predstavi problem e-komunikacije. Nekateri starši odgovor pričakujejo že v času pouka, kar ni možno, hkrati drugi odgovor želijo tudi med nedelovnimi dnevi (sobota, nedelja ali praznik). Starši naj spoštujejo delovne dneve učitelja. Ob tem poda tudi predlog, da se govorilnih ur ne udeleži zgolj starš temveč se na govorilne ure pripelje tudi otroka / učenca.

G. Franc Renko v nadaljevanju pove, da je prešolanje otrok zgolj odmik staršev od realnosti. Starši s tem naredijo otrokom veliko škode, saj z leti problem narašča.

Ga. Nataša P. Intihar v razmislek podaja možnost, da se otroka, ki moti pedagoški proces, izloči iz razreda in usmeri v varstvo odrasle osebe v drugem prostoru.

Ga. Lea Gubanc pozdravi predlog »Modre sobe« in predlaga, da vzpostavi stik z osnovno šolo, kjer se projekt že uspešno izvaja.

Ga. ravnateljica poudari, da bo šola predlog »Modre sobe« proučila znotraj učiteljskega zbora. Poudari tudi pomembnost medvrstniške pomoči, da bo šola v naslednjem letu pristopila k spodbujanju posojanja zvezkov med sošolci. Ravno tako razmišljajo o uvedbi rekreativnega odmora.

V razpravo so se vključevali tudi starši in drugi učitelji, katerih predlogi so bili podobni opisanim.

Predsednik je sestanek zaključil z oblikovanjem dveh sklepov.

Sklep 2: Predstavniki posameznih razredov na naslednjem roditeljskem sestanku starše seznanijo s težavo zamujanja k pouku in starše pozove, da se opredelijo o predlogu, da učenec v primeru zamude začetka pouka v razred ne vstopi (ker bi motil pedagoški proces), temveč se k pouku pridruži šele naslednjo šolsko uro. Šola organizira nadzor nad temi učenci.

Sklep 3: Predstavniki sveta staršev do konca šolskega leta vodstvu šole posredujejo predlog sprememb Vzgojnega načrta, ki bo izboljšal način komunikacije med šolo in starši.

Sestanek se je končal ob 19.45 uri.

Zapisal: Gordana Gliha, Katarina Kralj