

Zapisnik 1. sestanka sveta staršev OŠ Milana Šuštaršiča z dne 19.9.2017

Prisotni:

- učiteljski zbor: ga. Irena Kodrič (ravnateljica), g. Franc Renko (pomočnik ravnateljice), ga. Barbara Može - Černe, ga. Nataša Škorjanc Strnad, ga. mag. Nataša Pozdrec Intihar, g. Denis Šturm, ga. Majda Jerman, ga. Majda Keuc in ga. Marjetka Remžgar;
- predstavniki razredov: seznam prisotnih (Priloga 1).

Sestanek vseh prisotnih se je začel ob 17.00 uri v šolski knjižnici.

Opravičeno odsotni predstavniki šole: ga. Melita Banjac, ga. Anja Škraban

Dnevni red:

1. Pozdrav ravnateljice in predstavitev vodij aktivov učiteljskega zbora OŠ Milana Šuštaršiča.
2. Izvolitev predsednika(ce) in namestnika(ce) sveta staršev
3. Sejo začne voditi novo izvoljeni(a) predsednik(ca) sveta staršev.
4. Obravnava Poročila o delu za šolsko leto 2016/17
5. Obravnava Plana dela za šolsko leto 2017/18
6. Poročilo o delovanju sveta staršev ljubljanskih osnovnih šol
7. Pobude članov sveta staršev.

ad. 1. Pozdrav ravnateljice

Ravnateljica je sklicala sejo sveta staršev, ko je prejela od vseh oddelčnih skupnosti imena predstavnikov staršev v svetu staršev. V nadaljevanju pozdravi vse prisotne, predstavi predstavnike šole in predstavnike posameznih razredov.

Ravnateljica pove, da sta se opravičili predstavnici 7.a razreda ga. Petra Kranjc, seje se bo udeležila namestnica ga. Lucija Krošelj Košec in predstavnica 6. c razreda ga. Tina Žvegelj ter njena namestnica. Ravnateljica ugotovi, da je na seji prisotnih več kot polovica predstavnikov staršev oddelkov.

Sklep 1: Mandati članov sveta staršev za šolsko leto 2017/18 so verificirani, s čimer se je svet staršev konstituiral.

ad. 2 Izvolitev predsednika(ce) in namestnika(ce) sveta staršev

Na predlog staršev ga. Katarina Kralj soglaša s kandidaturo funkcijo predsednice sveta staršev, kot namestnika starši predlagajo g. Nika Okorna, ki predlog sprejme.

Sklep 2: Udeleženci sestanka soglasno potrjujejo predsednico (ga. Katarino Kralj) in namestnika (g. Nika Okorna).

Izvoljena predsednica sveta staršev se zahvali za izkazano podporo in prevzame vodenje sestanka.

ad.3. Poročilo o delu za šolsko leto 2016/17

Vodstvo šole predstavi poročilo o delu v preteklem šolskem letu. Oddelčni predstavniki so Poročilo o delu za šolsko leto 2016/17 prejeli skupaj z vabilom na sestanek (gradivo je v Priponki 2). Pripomb na predlog gradivo s strani staršev ni bilo. Predstavljeno je bilo tudi stanje šolskega sklada (gradivo je v Prilogi 4).

Sklep 3: Starši se seznanijo s Poročilom o delu za šolsko leto 2016/17.

Ad 4. Pregled Plana dela za šolsko leto 2017/18

Vodstvo šole predstavi Plan dela za šolsko leto. Oddelčni predstavniki so Plan dela za šolsko leto 2016/17 prejeli skupaj z vabilom na sestanek (gradivo je v Priponki 3).

Glede obnove telovadnice in zidave prizidka šola poda informacijo, da je po ogledu in dodatnih pobudah za gradnjo, pa tudi glede na stanje telovadnice prenova telovadnice odložena, saj je treba telovadnici v celoti podreti

in zgraditi na novo (zgolj prenova ne zadostuje). Po načrtu naj bi šlo za večjo telovadnico kot sedaj, vendar pa trenutno še ni uvrščena v načrt financiranja. Prizidek šole (nove učilnice) se nujno potrebuje, saj v nasprotnem primeru v jeseni 2018 ne bo več možno izpeljati pouka. Začetek gradnje dodatnih učilnic (med srednjih vhodom in vhodom za prvo triado) je predviden začetek spomladi 2018.

Starši podajo pobudo, da bi šola informacijo o tem, kdo je investitor oz. financer prenov, novogradenj in obnov šole, predstavila staršem, saj se sicer večkrat pojavljajo pobude, ki izvirajo iz nerazumevanja finančnega stanja šole oz. tega, kdo odloča o investicijah. Šola pove, da kar nekaj denarja (seveda pa nikakor ne zadosti za kako večjo investicijo) pridobi s tržno dejavnostjo (oddajo prostorov, kuhanje za druge šole), kar potem porabi za vzdrževalna dela oz. nove nabave, ki jih potrdi svet zavoda (obnova tal v učilnici, nabava računalniške opreme, koles za kolesarski izpit). V zadnjem letu je bilo tudi razširjeno parkirišče, da ni več parkiranja na zelenici, hkrati pa se vrtljiva vrata v ograji zamenjujejo z vrati, primernimi tudi za invalide.

Glede v preteklosti obljubljenih obnovitvenih del ostajajo odprta stojala za skiroje, šola prosi za predloge staršev, kako jih učinkovito urediti.

Vodstvo šole predstavi, da bodo starše preko spletne strani šole obvestili o omejitvah in dolžnostih učiteljev kot javnih uslužbencev v zvezi s sprejemanjem daril.

Več učiteljev se je usposobilo za izvajanje prve pomoči, zato so tudi krožek prve pomoči razširili na več razredov.

S strani predstavnice 3.C je bila podana pobuda, da šola v plan dela vključi povezovanje z Nacionalnim inštitutom za javno zdravje (v nadaljevanju NIJZ), z namenom, da se preveri skladnost organizirane prehrane s strokovnimi usmeritvami, opredeljenimi v Smernicah zdrave prehrane. Vodstvo šole skupaj z večino prisotnih na sestanku meni, da je šolska prehrana zelo dobro organizirana in pripravljena. Šola v razpravi pove, da šola upošteva vse pravne predpise in strokovne smernice glede prehrane, kar se odraža z ohranitvijo lastne kuhinje (kuhinja OŠMŠ pripravlja tople obroke prehrane tudi za druge OŠ, s čimer se potrjuje kvaliteta obrokov), možnost uživanja vseh priporočenih obrokov, javno naročanje živil, ... Tudi po podatkih šolsko vzgojnega kartona so otroci v redu. Šola je prav tako vključena v projekte in programe v šolskem okolju za spodbujanje zdravih prehranskih izbir, ki jih priporoča NIJZ, kot so: Shema šolskega sadja in zelenjave in Tradicionalni slovenski zajtrk. V razpravi starši povedo, da je bila v lanskem šolskem letu predstavnikom staršev prostovoljcem ponujena možnost, da spremljajo šolske jedilnike in podajo predloge za morebitne spremembe. Pobudniki so bili v preteklem šolskem letu vabljeni na sestanek sveta staršev, a se vabilu niso odzvali (kot sledi iz zapisnika seje sveta staršev z dne 21.2.2017, točka 3). Odziva s strani pobudnikov ni bilo. Na šoli je 24 oddelkov, na vprašanje, v koliko oddelkih so starši na roditeljskih sestankih želeli, da se v šolsko prehrano uvedejo spremembe, so roke vzdignili predstavniki 4-ih oddelkov, kar pomeni, da večina staršev pobud v zvezi s šolsko prehrano ni podala ali podprla. Podan je bil predlog šoli, da naj kljub povedanemu glede na to, da se tema vedno znova pojavlja na svetu staršev, pri čemer ne pridemo do zaključkov, ki bi zadovoljili vse starše, o možnosti brezplačnega svetovanja o skladnosti šolskih jedilnikov s smernicami zdrave hrane še razmislijo (kontakt lahko vzpostavijo starši), saj bi lahko z rezultati svetovanja (v kolikor bi ti bili pozitivni) in morebitnimi dodatnimi ukrepi lahko v bodoče podali zadovoljujoč odgovor za starše, ki s področjem očitno niso zadovoljni.

Postavljeno je bilo vprašanje, ali je funkcija predstavnika v svetu staršev, da zastopa zgolj mnenja, s katerimi se strinja in jih podpira (jasno je, da ne, zato mora kdaj predstaviti tudi mnenje, ki ga osebno ne podpira) in ali mora o vsaki pobudi, ki mu jo posredujejo starši, najprej doseči soglasje v razredu. Prisotni so soglasni, da naj se pobude, ki naj se obravnavajo na svetu staršev, predstavnikom pošljejo pred roditeljskim sestankom ali na sestanku, sicer bodo morale počakati do naslednje seje, v kolikor ne bo možno razprave opraviti po elektronski

pošti. Namen seje sveta staršev je, da se obravnavajo teme, ki so jih starši odprli na roditeljskih sestankih, pri čemer se med vsemi starši posameznega razreda že na roditeljskem sestanku odpre razprava ter da se preveri, ali gre za predlog celotnega razreda ali zgolj posameznikov. Pri tem se lahko že v razredu (če je možno) rešijo zadeve, ki se tičejo zgolj določenega razreda, teme, ki se tičejo več razredov, pa se obravnavajo na svetu staršev. Navedeno ne pomeni, da mora o vsaki temi v razredu doseženo soglasje, je pa informacija, ali gre za pobudo manjšine staršev ali ne, pomembna tudi za razpravo na svetu staršev.

Šola poziva starše, naj zaupamo šoli in kolektivu šole. Prav tako naj se spoštuje način medsebojne komunikacije, v smislu, da se o težavah v razredu starši pogovorijo z razrednikom. Pobude, ki vplivajo na celoten razred, naj starši predstavijo na roditeljskih sestankih. O predlogih z roditeljskih sestankov bo razpravljala svet staršev.

Sklep 4: Starši se seznanijo z Načrtom dela za šolsko leto 2016/17.

Sklep 5: Šola bo za naslednji roditeljski sestanek pripravila kratko informacijo za starše o načinu financiranja investicij na šoli in o načrtovanih investicijah v naslednjem obdobju.

Sklep 6: Šola je že vključena v programe in projekte, ki jih priporoča NIJZ, kljub temu bo šola pobudo, da sprejmejo možnost brezplačnega svetovanja NIJZ glede jedilnikov, preučila in podala odločitev o tem članom sveta staršev v roku 60 dni.

ad. 5 Poročilo o delovanju sveta staršev ljubljanskih osnovnih šol

Predstavniki OŠMŠ se sestankov delovnih skupin niso udeleževali, spremljala se je e-komunikacija aktiva. Na predlog staršev se za novega predstavnika OŠMŠ v aktivu predlaga g. Branka Zvera, ki predlog sprejme.

Sklep 7: Novi predstavnik OŠMŠ v aktivu sveta staršev ljubljanskih osnovnih šol je g. Branko Zver. Predhodni predstavniki prenehajo s svojim mandatom in obvestijo aktiv o novem predstavniku OŠMŠ.

ad. 6. Pobude in predlogi posameznih razredov:

Razred	Pobude in mnenja staršev in odgovori šole
9.A	ni predloga
9.B	1. Podana pobuda za osvežitev spletnih strani. 2. obroki kosila glede na pozno kosilo manjši oz. da so dobili otroci kosilo, ki ni bilo na jedilniku <u>Odgovor šole:</u> Spletna stran šole bo osvežena v roku 14 dni. Glede na število obrokov in urnike šola drugačne razporeditve kosil ne more izvesti.
8.A	Predlog glede sladkorja v čaju, starši bi želeli, da je čaj sladkan. <u>Odgovor šole:</u> Šola bo zagotovila sladkornice, starši pa lahko pakiran sladkor tudi dajo otrokom, za katere menijo, da ga potrebujejo.
8.B	ni predloga
7.A	Predlog, da se pridobljena priznanja na tekmovanjih ocenijo in vpišejo v redovalnico. <u>Odgovor šole:</u> Učitelji so pri ocenjevanju znanja avtonomni, predlogi s tega področja presegajo pristojnosti sveta staršev.
7.B	ni predloga
6.A	ni predloga

Razred	Pobude in mnenja staršev in odgovori šole
6.B	<p>1. Podana prošnja staršev, da se starše in otroke predčasno seznanijo o morebitnih razdružitvah ali širitvah oddelkov. Starši se s šolo strinjajo, da je delo v manjšem razredu lahko kakovostnejše, vendar želijo prejeti pravočasne informacije, da se lahko tudi otroci na situacijo pripravijo. Pri prizadevanjih, da se ohrani tri razrede, so starši pripravljene aktivno sodelovati.</p> <p>2. Podana pobuda, da se ponovno preveri možnost zbiranja sredstev šolskega sklada preko odstopljenega vira dohodnine (primer OŠ Kanal)</p> <p><u>Odgovor šole:</u> Šola mora pri oblikovanju oddelkov upoštevati področno zakonodajo in normative, kar se je v navedenem primeru razdruževanja dosledno upoštevalo. Predstavniki staršev so bili obveščeni pred začetkom šole, vsi starši 6. razredov so bili prvi šolski dan še dodatno obveščeni o datumih, ko se je sprememba (ki ni bila predvidena) zgodila in kdaj je MIZŠŠ tri oddelke v skladu s predpisi na področju odobrilo. Vodstvo šole opozori na nekorektno komunikacijo nekaterih staršev na neprimernem mestu in času ob začetku šolskega leta na šolskem igrišču pred otroki. Šola je bila obveščena celo o načrtovanem fiktivnem začasnem izpisu zgolj z namenom, da se spet formirata dva razreda otrok. Šola meni, da starši s kontaktiranjem resornega ministrstva izkazujejo nezaupanje do šole.</p> <p>S sredstvi šolskega sklada upravlja upravni odbor šolskega sklada, kamor so vključeni predstavniki šole in staršev. V preteklih letih so starši preverili možnost oblikovanja fundacije, vendar bi bilo potrebno zagotoviti dodatna sredstva, zato se je ideja opustila, hkrati pa se je začelo sredstva zbirati šolskega sklada s položnicami. Ponovni predlog bo šola preverila preko komunikacije z OŠ Kanal in ugotovila, ali obstaja možnost, da se del dohodnine nameni brez ustanovitve fundacije ali društva, kar smo v preteklosti že raziskali. O možnosti šola čim prej obvesti upravni odbor sklada in svet staršev.</p> <p>Sklep 8: Šola kontaktira OŠ Kanal in preveri možnost ureditve namenitve dela dohodnine šolskemu skladu brez ustanovitve fundacije ali društva. Informacije posreduje upravnemu odboru šolskega sklada OŠMŠ in svetu staršev v 30 dneh.</p>
6.C	<p>1. Pripomba glede učbenikov angleščine, ker jih niso dobili vsi učenci</p> <p>2. Predlog glede premika ure odjave prehrane (na 8.uro)</p> <p>3. Na kakšen način naj starši komunicirajo s šolo, da bodo dobili odgovor</p> <p>4. Pripomba glede prehrane v šoli (čokoladno mleko, rogljički, ...)</p> <p><u>Odgovor šole:</u> Starši so odgovor glede učbenikov angleškega jezika že dobili. Učiteljice menijo, da pouk lahko poteka z učbeniki na klopi (kar ni osamljen primer) ter da je za pedagoško delo dovolj delovni zvezek. Kljub temu imajo možnost učenci izmenično domov nositi učbenike. Gre za star učbenik, naslednje leto je predvidena prenova učbenika, zato nabava dodatnih učbenikov ni smiselna. Šola pripravlja več kot 1000 obrokov dnevno, zato je s pripravo obrokov prehrane potrebno začeti že ob 6. uri zjutraj, do te ure je možna tudi odjava prehrane. Druge šole imajo lahko drugačne ure odjave prehrane, vendar imajo te šole tudi drugo – višjo ceno obroka, hkrati pa se količina obrokov iz drugih šol naroči tedensko, kar pomeni, da morebitni finančni riziko zaradi pozne odjave prevzamejo te šole same. Glede odgovorov pa naj starši vprašanja, ki jih ne morejo rešiti z razrednikom, pošljejo na uradni naslov šole posta.osms-lj@guest.arnes.si. Debata glede prehrane je bila izvedena že v predhodni razpravi.</p>
5.A	<p>1. Eden od staršev razreda se vključi v "posvetovalno telo" staršev za prehrano</p> <p><u>Odgovor šole:</u> debata glede prehrane je bila izvedena že v predhodni razpravi.</p>
5.B	<p>1. Možnost dodatnega predavanja o varni rabi interneta</p> <p>2. Popoldanske pogovorne ure širiti na druge dneve (ne le torek)</p> <p><u>Odgovor šole:</u> Možnost dodatnega predavanja je odvisna od tega, ali bo Zavod za varni internet prejel sredstva za izvedbo tovrstnih predavanj. Predavanja so s strani staršev sicer slabo obiskana in ne</p>

Razred	Pobude in mnenja staršev in odgovori šole
	kažejo velikega zanimanja staršev. Glede govorilnih ur so učitelji zelo prilagodljivi in se lahko s starši dogovorijo tudi za individualne pogovorne ure ob drugačnih terminih, v kolikor se ti ob predvidenih urah le-teh ne morejo udeležiti. Straši naj se individualno dogovorijo z učiteljem.
5.C	ni predloga
4.A	ni predloga
4.B	1. Ponovno so se pojavile uši <u>Odgovor šole:</u> Starši naj preverjajo otroke.
4.C	ni predloga
3.A	ni predloga
3.B	1. Pomislek staršev o pouku športa po kosilu <u>Odgovor šole:</u> Učitelj telovadbe se strinja s pomislekom staršev, vendar vodstvo šole pojasni, da žal zaradi števila otrok in oddelkov urnikov športa ni možno spreminjati. Gre za eno uro pouka športa.
3.C	1. Pohvala mentorici ga. Anji Peternel in ostalim sodelujočim učiteljicam za zelo dobro izvedbo planinskega krožka. Otroci so bili zelo motivirani, pridobili so veliko kondicije. 2. Predlog, da se v Letni delovni načrt vključi več aktivnosti za spodbujanje zdrave prehrane. 3. Predlog, da šola na Nacionalni inštitut za javno zdravje posreduje prošnjo za spremljanje skladnosti šolske prehrane s Smernicami za zdravo prehranjevanje v vzgojno-izobraževalnih ustanovah. 4. Predlog, da se šola vključi v projekt Zdrava šola, v okviru katere se otroke dolgoročno spodbuja k bolj zdravemu načinu življenja s poudarkom na zdravi prehrani in gibalni dejavnosti. <u>Odgovor šole:</u> Šola deluje v smeri, da je zdrava šola, kar dokazuje vključenost v projekte Shema šolskega sadja in zelenjave in Tradicionalni slovenski zajtrk. Šola skupaj z učenci skrbi za zeliščni vrt, poleg tega je šola vključena tudi v druge projekte. Gre predvsem za projekte, ki za šolo ne predstavljajo dodatnih finančnih obremenitev. Za projekt Zdrava šola je potrebo izpolniti več kriterijev oziroma vključevati več interesnih skupin (predstavnike lokalne skupnosti, zdravnika, učencev, staršev, učiteljev in vodstva šole), ravnateljica pa poda tudi informacijo, da je za pristop k projektu Zdrava šola treba plačati visoko pristopnino.
2.A	Pobude in mnenja staršev izhajajo iz roditeljskega sestanka, in sicer: 1. Pobuda za izvedbo več dejavnosti zunaj šole (na igrišču). Predlog postavitve montažne telovadnice, balona ali šotora, ki bi bil namenjen gibanju otrok tudi v slabem vremenu. 2. Zakaj se 2.razred ne more vključiti v vrtnarski krožek? Pobuda za ustanovitev čebelarkega krožka. 3. Ureditev zunanjih površin šole, in sicer montaža pitnikov (podan primer poti spomina in tovarištva, kjer je MOL postavil pitnike) 4. Zakaj ima 2. razred štirikrat tedensko 6 ur pouka, gre za visoko obremenitev otrok. 5. Bolj pester jedilnik (točka obravnavana v točki 4 dnevnega reda) 6. Šola v naravi je bila izvedena pre zgodaj, učenci učiteljic še niso spoznali in se navadili nanje. Prav tako ni bilo informacije o tem, od kje je odhod. 7. Uši v razredu <u>Odgovor šole:</u> Najem šotora je finančna obremenitev šole, ki jo šola ne zmore, saj zato s strani ustanovitelja ne dobi sredstev. Na naslednjem roditeljskem sestanku bodo razredniki predstavili način financiranja šole. V vrtnarski krožek se lahko vključijo učenci 4. in delno 5. razreda, ker dodatnih prostorskih možnosti ni. Pred leti je bila na šolskem igrišču tudi pipa, a so jo obiskovalci igrišč uničili, prav tako obstaja možnost poškodovanja okolice. Pitnik je s stališča porabe vode vsekakor boljša možnost od pipe. Predmetnika ne določa šola, temveč je predpisan s strani ministrstva in šola ga mora upoštevati, se pa strinja, da je za otroke te starosti obremenitev velika. Šolo v naravi šola izvede takrat, ko dobijo prost termin, šola se mora tem terminom prilagoditi in na njih ne more vplivati. Dosedanje izkušnje kažejo, da vsi otroci v šoli v naravi zelo uživajo in se imajo lepo. Prav tako so starši potrdili predlog nadstandardnega programa šole, tj. da se šola v naravi izvaja.

Razred	Pobude in mnenja staršev in odgovori šole
	Šola bo na zloženko dodala tudi informacijo o kraju odhoda (čeprav so odhodi zmeraj bili s šolskega dvorišča). Glede uši morajo ukrepati starši. Sklep 9: Šola z ustanoviteljem preveri možnost postavitve pitnika.
2. B	Ni predlogov.
2.C	1. Slaba organizacija odhoda šolo v naravi. 2. Starši ne podajajo soglasja za fotografiranje otrok, ker se te objavljajo v šolskem blogu na javno odprtih straneh, zato predlagajo, da bi bil blog »zaprt«. Je to predvideno ob prenovi strani? <u>Odgovor šole:</u> Šola se opravičuje za nevšečnosti pri odhodu v šolo naravi, zadevo bodo preverili pri pedagoškem vodji in poskrbeli, da se situacija v prihodnje ne ponovi. Glede fotografij na šolskem blogu se šola strinja s starši in bodo preverili tehnične možnosti. Sklep 10: Šola preveri možnost "zaprtja" bloga z možnostjo dostopa zgolj za starše.
1.A	1. Enaka pripomba glede slikanja otrok kot pri 2.C
1.B	1. Lopolis ne deluje 2. Predlog podaljšanja časa odjave prehrane 3. Predlog dviga otrok v času pedagoškega miru ob petkih (tj.med 14.25 in 15.30 uro) <u>Odgovor šole:</u> Lopolis je postavljen na novo platformo. Vse podatke tekoče in arhive iz prejšnjih let je bilo potrebno prenesti. Nekatere funkcionalnosti še ne delujejo tako kot bi želeli. Podjetje Logos sproti odpravlja napake. Časa za odjavo prehrane šola ne more podaljšati, odgovor je bil podan že pri 6.c., straži imajo možnost in pravico s svojo posodo hrano za tisti dan, ko je odjava nepravčasna, prevzeti. Starši lahko prevzamejo učencev 1. razredu takoj po pouku ob 12.45, 13.35, 14.25 in ob 15.30. Po 15.30 pa kadarkoli. Izjemne predčasne odhode najavite s pisnim obvestilom učiteljici z datumom in uro odhoda.
1.C	1. Zakaj ni šole v naravi? 2. Pripomba glede prehrane, in sicer preveč ogljikovih hidratov. <u>Odgovor šole:</u> Šola v naravi žal ne bo izvedena, ker ni bilo prostih terminov v zaželenem domu. Glede prehrane je bil odgovor šole podan v točki 4. dnevnega reda.

Ad 6. Razno

Za potrebe medsebojne komunikacije (npr. usklajevanje zapisnika) starši dovoljujejo, da šola zapisničarki posreduje njihove elektronske naslove in se strinjajo, da se naslovi razkrijejo drugim predstavnikom sveta staršev.

Sklep 11: Šola zapisničarki posreduje elektronske naslove predstavnikov oddelkov.

Sestanek se je končal ob 19.40 uri.

Zapisnik je pregledala predsednica sveta staršev ga. Katarina Kralj dne 20.9.2017. Zapisnik je bil poslan v usklajevanje staršem dne 21.9.2017 in je bil dne 22.9.2017 z njimi usklajen. Zapisnik je bil dne 22.9.2017 poslan predstavnikom šole, ki so dodali svoje pripombe dne 26.9.2017. Dokončna uskladitev je bila izvedena dne 28.9.2017.

Zapisala: Gordana Gliha

Priloge:

Priloga 1 – Seznam prisotnih

Priloga 2 – Poročilo o delu za šolsko leto 2016/17

Priloga 3 – Plana dela za šolsko leto 2017/18

Priloga 4 – Poročilo šolskega sklada